



Buurtpreventieteam 'Vrachelen 1'

Jan van Bijndreef 11

4904 WD OOSTERHOUT

e-mail: buurtpreventievrachelen1@gmail.com

Onderwerp: Toelichting 3^e Mobiliteitstafel Oosterhout

21 mei 2021, Oosterhout

Geacht heer Heijnen,

De deelnemers aan de mobiliteitstafels hebben door middel van reactieformulieren gereageerd op het conceptadvies tijdens de derde mobiliteitstafel. Daarnaast was ruimte in het reactieformulier voor verdere opmerkingen bij de inhoud van het rapport.

De reactieformulieren en mondelinge toelichtingen zijn verwerkt in het gespreksverslag van de derde mobiliteitstafel. We hebben geconstateerd dat de door ons ingebrachte punten onvolledig of niet verwerkt zijn. We rapporteren derhalve hieronder onze punten nogmaals door middel van deze reactie en hopen op een nadere verwerking hiervan.

Tevens zien we dat in het verslag een aantal belangenclubs twee keer hebben deelgenomen waardoor de schijn ontstaat, dat deze opvattingen onbedoeld zwaarder wegen aan de mobiliteitstafel.

We constateerden in onze sessie dat niet alleen wij ervan overtuigd zijn dat iedereen 'water bij de wijn' zal moeten doen. Alle deelnemers beaamden dit! De uitspraak dat er voor APPM nog veel werk te doen is, na de inbreng tijdens de laatste mobiliteitstafel, doet ons positief stemmen dat het conceptadvies zal worden omgevormd tot een breed gedragen definitief advies.

Punten inbreng:

- *We missen een duidelijke omschrijving en quotering van het op te lossen probleem. Zo hebben we voorgesteld, nadat dit gedaan te hebben, de verschillende oplossingen te rangschikken in percentages van de oplossing.(Bv. Als er 12.000 auto's per dag over kruispunt Trommelen rijden en we dit willen reduceren met 60%, dan kunnen drie/vier oplossingen de 7.200 bewegingen verminderen. 9% aanpak Trommelen zelf, 66% nieuwe weg Wilhelminahaven, Rondweg 7,5%, LMP-Bredaseweg 7,5%.)*
- *De dataonderzoeken (Google) die worden aangehaald in het advies zijn niet bruikbaar voor de lange termijnplanning; toch zijn deze onderzoeken meegenomen in de oplossingsrichting.*
- *Het voorgestelde onderzoek op korte termijn (verbinding LMP-Bredaseweg) is al weergegeven als oplossing voor de midden lange termijn.*
- *Naar onze mening wordt toch te smal gekeken naar de problematiek aan de zuidwest kant. Dit was al het gevoel in de eerste bijeenkomst. De zuidwest kant van Oosterhout is meer dan alleen de verbinding tussen Breda en Oosterhout via Teteringen.*
- *De onderzoeken van Breda/Teteringen zijn helaas niet zichtbaar verwerkt in dit advies.*
- *De in het advies aangegeven haalbare oplossingen zijn naar onze mening niet helemaal goed met elkaar vergeleken. Met name indien gekeken wordt naar oplossing 11.2 en 13.*
 1. *Zo ligt er nog altijd een bindende uitspraak van de Raad van State over de Lage Molenpolderweg. Het destijds plaatsen van 'de Knip' is hier een van de uitvloeisels van; het opheffen van de knip is niet haalbaar.*

2. Daarnaast vormt de uitspraak van de Raad van State een groot risico voor de haalbaarheid voor keuze 11.2
 3. Wordt de ligging van de school OBS De Pionier niet meegenomen in de weging van oplossing 11.2
 4. Worden de kosten en consequenties van het verleggen of ondertunnelen van de fietsoversteek LMP/Dorsvlegelpad niet meegenomen.
 5. Zo ook is voor de gemeente weldegelijk planschade bij het aanleggen van een verbindingsweg in 11.2. De grond die nodig is voor de aanleg is immers niet beschikbaar voor woningbouw/natuur. Er is hier zelfs onderzoek naar verricht.
- Naar onze mening zou de realisatie van een busverbinding van Zuid-West Oosterhout naar Breda in het rijtje van de quick-wins moeten worden opgenomen. Met een kleine aanpassing kan er tijdelijk veilige busverbinding worden gemaakt tussen Bredaseweg en LMP.
 - Bij de oplossing 'een richting-verkeer instellen van de Bredaseweg weg richting de Gasstraat' is niet vernoemd dat er een motie van de gemeenteraad is aangenomen om een onderzoek te doen naar een verbinding tussen de Gasstraat met de Bouwlingstraat. Dit zou als voordeel hebben dat niet al het verkeer via de Gasstraat door het centrum en weer via Trommelen richting het noorden moet. Scheiding vindt dan al eerder plaats en ontlast de Gasstraat en Trommelen. Dit onderzoek had al lang afgerond kunnen zijn.
 - Het onderzoeksresultaat naar inrichting van het terrein Lievenshove staat al opgenomen in de oplossingen voor de midden/ lange termijn. Dit blijft een beetje vreemd. Wat we willen meegeven is dat de te voeren omgevingsdialoog door het college van B&W is vrijgegeven. Tot op heden is er niets vernomen; we zien graag op korte termijn een uitnodiging van deelname als buurbewoners tegemoet.

We realiseren ons dat, zoals ook te lezen is in het conceptadvies, de goedkoopste oplossing niet altijd de beste is. Het aanpakken van Trommelen zelf en het instellen van eenrichtingsverkeer richting centrum (7.1) en Wilhelminalaan, samen met het aanleggen van een nieuwe weg via de nieuw te bouwen wijk Wilhelminahaven (11.2), heeft onze voorkeur. Daarbij realiseren we ons ook dat een verbinding met LMP en Bredaseweg met als wijkontsluitings taak, nodig zal zijn en een kleine bijdrage kan leveren aan het totaalplan. Dit wel in samenspel met aanpassingen van de weg, om toenemende geluidsoverlast en onveiligheid op de LMP te verminderen. Echter deze oplossing kan en zal niet de enige oplossing zijn voor 'het probleem' en zal net zoals in het verweer van andere partijen een aanzuigende werking hebben op meer autoverkeer.

We kijken uit naar een helder en transparant totaalplan van het college van B&W dat gedragen wordt door de Oosterhoutse bevolking. In dit plan zouden harde toezeggingen opgenomen moeten zijn, zodat bewoners ervan op aan kunnen dat de ontstane problemen eens en voor altijd zullen worden opgelost. Hierbij kan het 'toegeven' van niet altijd de goede keuzes gemaakt te hebben in het verleden, helpen bij het behalen van een grote meerderheid in de gemeenteraad. Het langer vooruitschuiven van oplossingen is geen optie meer.

Als buurtbewoners van Vrachelen 1 gaan we er nog steeds vanuit dat alle deelnemende partijen zich realiseren dat de kracht voor de totaaloplossing voor de Zuid West kant gezamenlijke inspanningen vergen en dat er 'water bij de wijn' gedaan moet worden. Alleen kijken wat het beste is voor de eigen wijk of eigenbelang brengt ons dan ook na dit advies niet verder.

We delen u hierbij mede dat wij de bovenstaande constatering zullen delen met het College van B en W door middel van een brief en een gesprek.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw antwoord;
namens het gehele buurtpreventieteam 'Vrachelen 1'.

Met vriendelijke groet,

Frank Boermans
Voorzitter